

Índice

Pág. 1 – Destacados: Sentencia del Estatuto de Cataluña

Pág. 3 – Washingtonians – Noticias y actividades en la capital

Pág. 6 – Actividades del PP en DC

Pág. 7 – Tribuna: Isidro F. Pérez-Pemar

Pág. 9 – Cartas y fotos

Pág. 10 – Información: 4 de julio

PP en DC

DESTACADOS

La sentencia del Estatuto de Cataluña

Jorge de Esteban, Catedrático de Derecho Constitucional (en El Mundo el 29 de junio, recogido en Diario del Derecho):

“(…) si algo parece quedar claro en el fallo es que el concepto jurídico de Nación no es discutido ni discutible mayoritariamente, por el Tribunal. Gracias probablemente a la influencia decisiva de Manuel Aragón, el fallo, aunque no de forma contundente, establece que según la Constitución no hay más que una sola Nación, sujeto de la soberanía y que es, en otras palabras, el conjunto del pueblo español del que derivan todos los poderes del Estado (…) si el Tribunal niega que Cataluña sea una Nación, lo cual era un pasaporte para la independencia, los demás artículos, los recurridos y los no recurridos, ya no gozan de ningún sustento.

(…) No se ha tratado, por consiguiente, de arreglar uno o dos detalles que no cuadraba con la Constitución, sino que los magistrados se enfrentaban a una norma que excede de los márgenes que esta traza y que resulta incompatible con ella. Durante varios años hemos sido algunos los que hemos venido sosteniendo que esta norma rompía el régimen creado por la Constitución de 1978 y que, por consiguiente, toda ella, y no algún artículo de forma aislada, era inconstitucional (…)



Editorial Libertad Digital:

“(…) La reclamación de la casta política catalana, probablemente la más desprestigiada de toda España –y a la participación electoral nos remitimos– es que se cumpla el Estatuto, es decir, la Ley, que salió del Parlamento regional. Para ello piden, y lo hacen formalmente, que la Ley, la otra, la emanada del Constitucional, deje de cumplirse.

Los más radicales incluso apelan a crear una legalidad alternativa que sea específicamente catalana, es decir, la secesión de facto, extremo éste proscrito no ya por la legislación española, sino por la de cualquier Estado soberano. Pero los mismos que piden abiertamente la secesión y la creación de una nueva legalidad, se manifiestan a favor del cumplimiento íntegro del Estatuto –que sobre el papel no es secesionista– y en contra de cumplir la sentencia del Constitucional. La retórica con doble y triple sentido pocas veces había llegado a tales niveles de perfección como los que está alcanzando estos días dentro de los edificios oficiales de Cataluña (…)

Fuente: <http://www.libertaddigital.com/opinion/editorial/que-se-cumpla-la-ley-incumplendola-55431/>

Ignacio Camacho, ABC:

“La escandalera victimista de los partidos catalanes, con Montilla a la cabeza, ante la sentencia del Estatuto responde con toda certeza a una táctica de sobreactuación preelectoral, llena de aspavientos y gesticulación dramatizada para sacar partido de una supuesta agresión españolista (…). El fallo del TC ha respaldado la mayoría de la letra pequeña que establece pautas muy avanzadas y discutibles de autogobierno, pero ha tumbado la intención de levantar de tapadillo una Constitución paralela que estableciese de facto una especie de Estado confederal. Y aunque el aval de numerosas franquicias autonomistas dé pábulo al pesimismo de quienes esperaban una desautorización radical de la propuesta, ha rechazado las más peligrosas pretensiones segregacionistas y establecido con claridad la prevalencia de la única nación española (…)

Fuente: <http://www.abc.es/20100701/opinion-colaboraciones/letra-pequena-20100701.html>

César Vidal, La Razón:

“Por fin hay sentencia del Tribunal Constitucional sobre el estatuto de Cataluña y creo que a pocos sorprenderé si digo que pocas veces en mi vida he sentido tanta vergüenza ajena. (...) No voy a referirme a las razones jurídicas para esa afirmación aunque salta a la vista que España ha dejado de ser una nación de ciudadanos libres e iguales. Voy a detenerme más bien en las económicas. A día de hoy, España está obligada, entre otras cuestiones, a llevar a cabo la reforma fiscal más drástica de todo el mundo desarrollado, a eliminar un déficit que es más del triple del alemán y a enfrentarse con el problema que significan cinco millones de parados. La aprobación del estatuto es una batería de torpedos contra la línea de flotación de esos objetivos. En primer lugar, implica un gasto salvaje que queda en manos de personas tan manirroto y derrochones como los nacionalistas catalanes. El disparate de las veguerías es declarado como no inconstitucional igual que el pagar a Cataluña inversiones durante siete años mientras se paralizan las del resto de España. Además, el resto de España se compromete a inyectar dinero en Cataluña eternamente de manera tal que una región que cada vez está peor gestionada no descienda en el listado de las CC AA y, como guinda del pastel, se entrega al gobierno catalán el montante de una serie de impuestos precisamente cuando el poder central debería recuperarlos siquiera porque los está subiendo (…)

Fuente: <http://www.larazon.es/noticia/3300-esto-es-solo-el-principio>

WASHINGTONIANS
Noticias y actividades en la capital

**THE HERITAGE FOUNDATION
FORO**

Jueves, 8 de julio de 2010, 12 - 1 pm

Lehrman Auditorium

214 Massachusetts Ave NE
Washington DC 20002-4999

“U.S. Capabilities to Manage Irregular Conflicts in the 21st Century”



Kim Jae-Hwan, AFP, Getty Images

Defying common wisdom, most security challenges in the world today are not random, unrelated happenings. Rather, they are part of a conflict environment in which a burgeoning number of armed groups and other non-state actors, sometimes aided by authoritarian states, constitute the predominant and persistent sources of instability. Clear patterns can be seen in the global security environment and they will continue to threaten peace and security for at least the next quarter of a century. Dr. Roy Godson and Dr. Richard Shultz will discuss these patterns and highlight key findings and recommendations from a new report – Adapting America’s

Security Paradigm and Security Agenda. The report was produced with the assistance of senior security practitioners from democracies around the world under the auspices of the National Strategy Information Center. Godson and Shultz argue that the United States needs a set of tools and skills suited to the world as it is and as it is likely to evolve, not as it was.

Más información y registro:

<http://www.heritage.org/Events/2010/07/Irregular-Conflicts>

Imagen: <http://www.blogcdn.com/www.politicsdaily.com/media/2010/02/aircraft-carrier.jpg>

**WOODROW WILSON CENTER
FORO**

Jueves, 22 de julio de 2010, 9:30-12:30 pm

1300 Pennsylvania Ave., NW
Washington, DC 20004-3027

“Emerging Trends in Environment and Economic Growth in Latin America and the Caribbean”

With the purpose of identifying key trends likely to shape the economy and natural environment in Latin America and the Caribbean for the next 10 years, the United States Agency for International Development partnered with the Woodrow Wilson International Center for Scholars to carry out an expert analysis of emerging issues and opportunities in environment and economic growth.

On July 22, consultants Christine Pendzich and Eric Olson will present the trend analysis document developed on basis of the knowledge and understanding gained in six workshops that took place in Washington and a regional meeting held in Panama during the winter and spring of 2010. Judith Morrison of the Inter-American Bank, Professor Maria Carmen Lemos at University of Michigan, and others will join the discussion.

Más información y registro:

http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?fuseaction=events.event_summary&event_id=625079

CATO INSTITUTE

FORO

Miércoles, 14 de julio de 2010, 12 pm (lunch served)

1000 Massachusetts Avenue, NW
Washington, DC 20001

“What to do about North Korea”

Featuring Stephen Linton, Chairman and Founder, Eugene Bell Foundation; Karin J. Lee, Executive Director, The National Committee on North Korea; Doug Bandow Senior Fellow, Cato Institute; moderated by Ted Galen Carpenter, Vice President for Defense and Foreign Policy Studies, Cato Institute.

Yet another crisis has enveloped the Korean peninsula as the sinking of the South Korean naval vessel Cheonan has triggered a spate of provocative statements and military threats. But American policymakers have virtually no window into decisionmaking in the North.

Stephen Linton travels regularly to the Democratic People's Republic of Korea as part of his work with the Eugene Bell Foundation, which provides medical assistance to needy North Koreans. He will discuss what he has learned about Pyongyang's international objectives and suggest possible strategies for the U.S. to use in engaging the North. Karin Lee of the National Committee on North Korea and Doug Bandow of the Cato Institute will comment on Dr. Linton's remarks.

Más información y registro:

<http://www.cato.org/event.php?eventid=7209>

Imagen: http://www.capmag.com/images2y346y/comics/cf/cf_north_korea_nukes_Duplomacy-X.gif



CAMPUS FAES:**MADRID, NAVACERRADA**

Estabilidad y reformas ante la crisis fiscal
(del 2 al 4 de julio)

La libertad en 2010: encrucijadas y oportunidades
(del 5 al 8 de julio)

Una propuesta reformista
(del 9 al 11 de julio)

Programa del CAMPUS FAES:

<http://assets.fundacionfaes.org/PDF/CAMPUS+2010/CAMPUS+WEB+2010+06+23.pdf>

MÚSICA:**Dave Matthew's Band**

National's Park, Friday, July 23, 2010 – 7 PM

Más información:



http://purchase.tickets.com/buy/TicketPurchase?agency=NATS_CONCERT&pid=6711619&crosssite=LN_US:746531:172526

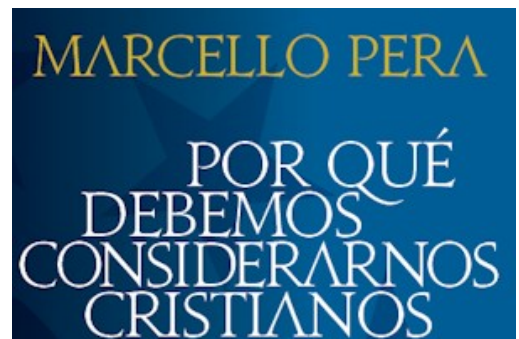
LECTURAS RECOMENDADAS:

- **"Por qué debemos considerarnos cristianos"**

Marcello Pera

"(...) Pera, en una lúcida crítica de la llamada "Constitución" comunitaria, deja claro que el problema de Europa es su apostasía del cristianismo. Relega la ética y la moral y sólo tiene ojos para el economicismo y la ingeniería social. Sólo avanza hacia la confusión, el caos... y la extinción. "Al rechazar el alma europea –escribe nuestro autor–, los políticos han rechazado la historia europea" (...).

Rafael Bardají en <http://libros.libertaddigital.com/una-europa-desalmada-1276237936.html>



ACTIVIDADES DEL PP EN DC

Cena en Washington D.C. de la Delegación y simpatizantes del PP con don Jaime Mayor Oreja



El pasado miércoles 23 de junio la Delegación del PP y algunos simpatizantes tuvimos la ocasión de reunirnos con don Jaime Mayor Oreja y algunos de sus colaboradores, y disfrutar de una amena cena en Washington D.C.

Durante la cena, don Jaime nos explicó su diagnóstico acerca de las diferentes crisis que afectan a España y Europa, y su interrelación. Así, la crisis financiera o la crisis de liderazgo encontrarían gran parte de sus causas en la crisis de valores y principios que sufre Europa.

El remedio a estos males vendría de la mano de la política razonable y responsable, humanista y comprometida, reformista y honesta, que defienden el Partido Popular y el centro-derecha europeo, como

herencia de los principios y valores que históricamente han definido en libertad qué es ser europeo.

El intercambio de opiniones y aportes estuvo acompañado de los apetitosos platos de la Taberna del Alabardero.

El Estatut y el mundial

Isidro F. Pérez-Pemar*

Hay dos cuestiones que nos tienen a muchos españoles sin dormir desde hace mucho tiempo: el mundial de fútbol y la sentencia del Tribunal Constitucional (TC) sobre el Estatuto de Autonomía de Cataluña. Evidentemente, el grado de insomnio varía en función de dos constantes: el tiempo—en el caso del Estatuto llevamos esperando 4 años una sentencia, y en el caso del mundial llevamos 2 años creyendo que el milagro de la Eurocopa puede repetirse—y la actuación de los jugadores—los errores y salidas de tono en un caso, y las tribulaciones y obstáculos en el otro.

Esta comparación frívola tiene por corolario serio y taciturno algo que sí que le quita el sueño a muchos españoles desempleados: los despropósitos de “Zetaparo” en el ámbito económico. Si a esto se le añade el despilfarro constante de las administraciones públicas—en especial algunas autonómicas—nos encontramos con que el panorama insomne es más bien una pesadilla de la que no acabamos de despertar.

Al preguntarle sobre la sentencia, un amigo, bien educado y joven profesional en Washington DC, no podía ocultar su satisfacción. Independentista hasta la médula, enseguida se dio cuenta al leer el fallo de que los secesionistas catalanes y la casta política parasitaria que los acompaña se encontraban ante una “win-win situation” como dicen en estos pagos. Lo de menos es el ruido que los partidos políticos nacionalistas catalanes puedan estar haciendo, sus llamadas a la rebelión de las masas ante la vulneración de los “principios básicos de la democracia y la soberanía popular”, los artículos declarados inconstitucionales y aquellos validados, la satisfacción del gobierno socialista y la de la oposición. Lo de más es que no hay vuelta atrás.

Al estudiar los nacionalismos y su manera de actuar, cualquier aspirante a politólogo de primero de carrera sabe que los nacionalismos actúan de acuerdo a la estrategia de los pequeños pasos o de la ascensión escalonada. Si al final del camino o en la cumbre está el objetivo último de la independencia y la secesión, cada paso dado, cada escalón escalado, es una victoria en sí mismo, porque el Estado de Derecho y la opinión pública hacen casi imposible la vuelta atrás (pacífica). En el ámbito comparado, el mejor ejemplo es Canadá y su región del Quebec. A pesar de los tropiezos que han cosechado en los referendos sobre independencia, los *québécois* saben que es sólo cuestión de tiempo volver a plantear el tema porque los precedentes están ahí. Aprovecharán un periodo de crisis, nacional, institucional, económica, inmigratoria o de cualquier tipo, para volver a decir que la respuesta a todos los problemas es la independencia. La prueba está en los dos referendos fallidos que ya se han efectuado en Quebec, así como en las fluctuaciones de los votantes en las elecciones federales.

La sentencia del TC ha abierto la puerta de par en par a la independencia de Cataluña. ¿Acaso algún jurista serio piensa de veras que porque se haya declarado sin eficacia jurídica el preámbulo del Estatuto (donde se incluye la cuestión de la “Nación”) se han acabado todos nuestros males? ¿Acaso no es ésa la regla general en cualquier ley y lo contrario su excepción? ¿Acaso nadie se ha apercebido de que el verdadero problema radica en el nuevo sistema de financiación, que se ha declarado de acuerdo a la Constitución?

* Isidro F. Pérez-Pemar es periodista. Actualmente trabaja como free-lance para diferentes medios en Washington DC.

El preámbulo y el nuevo sistema de financiación van a hacer que muchos duerman mejor por la noche. Los unos porque piensan haber orillado la amenaza independentista, los otros porque saben que han conseguido subir un escalón más. ¿Cómo es posible que ambas partes estén satisfechas? Porque la sentencia ha sido fruto de un acuerdo político y no ajustado a Derecho. Porque la sentencia ha querido dar algo a cada uno para que no se enfade nadie.

El problema es que la economía y el Derecho no funcionan así. Cuando el despropósito financiero que representa el Estatuto—duplicidad de estructuras administrativas y burocráticas, compromiso del Estado central de mantener financieramente a Cataluña al margen de su rendimiento económico real, transferencia de la recaudación de tributos, etc—se destape, aquellos que no duermen por estar desempleados, seguirán sin dormir. “Zetaparo” seguirá siendo el rey de la pesadilla. Cuando el despropósito jurídico que representa el Estatuto—vulneración de principios básicos del sistema constitucional de 1978, tales como la igualdad y solidaridad entre Comunidades Autónomas, que atacan frontalmente la unidad de España—se destape, aquellos que no dormimos precisamente porque tenemos ya sentencia del TC, seguiremos sin dormir.

La sentencia tendría que haber declarado inconstitucional todo el texto pues estas medias tintas lo único que conseguirán es progresivamente mellar la “la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles”, como reza la propia Constitución, y resultar en su eventual quiebra.

Quizás una victoria en la Copa del Mundo de nuestra España sea un sueño tan bello y tan contrario a lo que se respira en nuestra vigilia, que nos haga despertar a todos.



CARTAS Y FOTOS

Para contribuir a esta sección con información, opiniones o críticas, por favor escriba un correo electrónico a: washington@partidopopular.us

¡Envíenos también su mejor foto de Washington D.C.!

En cada número publicaremos la fotografía ganadora y el nombre del artista.

Ganadora del mes: por Lorena Jarque – “Verano”



INFORMACIÓN

4 DE JULIO – ACTIVIDADES

MAJOR EVENTS NEAR THE MALL

Independence Day Parade (11:45 a.m.)

A Capitol Fourth (8 p.m.)

Fireworks on the Mall (9:10 p.m.)



Para acceder a toda la información sobre las actividades preparadas para el 4 de julio consultar:

<http://www.washingtonpost.com/gog/best-bets/fourth-of-july-on-the-mall,88841.html>

¿QUÉ SIGNIFICA LA CELBRACIÓN DEL 4 DE JULIO?

In the United States, **Independence Day**, commonly known as the **Fourth of July**, is a federal holiday commemorating the adoption of the Declaration of Independence on July 4, 1776, declaring independence from the Kingdom of Great Britain. Independence Day is commonly associated with fireworks, parades, barbecues, carnivals, picnics, concerts, baseball games, political speeches and ceremonies, and various other public and private events celebrating the history, government, and traditions of the United States.

During the American Revolution, the legal separation of the American colonies from Great Britain occurred on July 2, 1776, when the Second Continental Congress voted to approve a resolution of independence that had been proposed in June by Richard Henry Lee of Virginia. After voting for independence, Congress turned its attention to the Declaration of Independence, a statement explaining this decision, which had been prepared by a Committee of Five, with Thomas Jefferson as its principal author. Congress debated and revised the Declaration, finally approving it on July 4.

CURIOSIDADES...

One of the most enduring myths about Independence Day is that Congress signed the Declaration of Independence on July 4, 1776. The myth had become so firmly established that, decades after the event and nearing the end of their lives, even the elderly Thomas Jefferson and John Adams had come to believe that they and the other delegates had signed the Declaration on the fourth. Most delegates actually signed the Declaration on August 2, 1776. In a remarkable series of coincidences, both John Adams and Thomas Jefferson, two founding fathers of the United States and the only two men who signed the Declaration of Independence to become president, died on the same day: July 4, 1826, which was the United States' 50th anniversary.

Fuente: [http://en.wikipedia.org/wiki/Independence_Day_\(United_States\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Independence_Day_(United_States))



DC

Representantes de la Delegación del PP en Washington:

- *Geraldine Beneitez – Delegada del PP en Washington DC*
- *Ignacio F. Ibáñez – Editor*

Si quiere colaborar con la Delegación, escríbanos a: washington@partidopopular.us

Si quiere recibir noticias del PP y resúmenes de prensa, dirijase a info@partidopopular.us

Links de interés: www.pp.es , www.partidopopular.us , www.fundacionfaes.org

Direcciones-e del PP en Estados Unidos:

- *PP en California: california@partidopopular.us*
- *PP en Florida: miami@partidopopular.us*
- *PP en Nueva Jersey: newjersey@partidopopular.us*
- *PP en Nueva York: newyork@partidopopular.us*
- *PP en Massachussets: massachussets@partidopopular.us*
- *PP en Washington: washington@partidopopular.us*