



NEWSLETTER

PP en DC

Número 25

30 de septiembre de 2010

Índice

Pág. 1 – Destacados: EIN Summer University

Pág. 3 – Washingtonians – Noticias y actividades en la capital

Pág. 6 – Tribuna: Miguel M. Benito

Pág. 8 – Cartas y fotos

Pág. 9 – Información: Fiesta Nacional 12 de octubre

PP en DC

DESTACADOS

European Ideas Network (EIN), el laboratorio de ideas del Partido Popular Europeo, organizó en Budapest, Hungría, del 17 al 19 de septiembre, su anual Universidad de Verano, bajo el liderazgo de Jaime Mayor Oreja y la dirección de Guillermo Martínez Casañ. Esta Universidad de Verano EIN contó con destacadísimas figuras mundiales—políticos, intelectuales, académicos, empresarios—que debatieron acerca de los asuntos de mayor interés para Europa en la actualidad, entre ellos, sus relaciones transatlánticas.

A continuación reproducimos, por gentileza de los organizadores, algunas de las conclusiones a las que llegaron las diferentes mesas redondas que se convocaron durante esta Universidad de Verano EIN.

Para mayor información y contacto: <http://www.europeanideasnetwork.com/>

Guillermo Martínez Casañ – Director de EIN

After the first EIN summer universities held in western Europe, generally in 'large' countries, the most recent meetings in Warsaw, Vienna and Budapest have demonstrated the format's success in travelling around the EU seeking the contributions that different sensibilities can provide.

I hope that the next meetings will put us in contact with countries further to the east and north, with island states and other small countries that will enrich the EIN's intellectual debate with their particular contributions and their way of looking at the European project.



CONCLUSIONS

- 1. Reaffirmation that the **crisis is not only economic, but also affects values, politics and social issues.****
The nation state is in crisis in many countries, the institutional balance is precarious, and the centre-right's cohesion is fragile in the face of new forms of extremism and political transvestism. This will all have consequences for governability at both national and European level. The centre-right should be resolute in tackling the intellectual debate and public opinion.
- 2. Localism and 'presenteeism' with an eye to elections are holding back the necessary budgetary and electoral reforms.**
The EU must safeguard the general interest and respect common rules (whoever shouts the loudest gets the most attention) if we do not want to encourage euroscepticism.
- 3. In this context we must pursue a rigorous balance between common EU policies (and penalties for non-compliance) and the principle of subsidiarity.**
The convergence that is needed on some issues (age of retirement) should in no circumstances lead to a social Europe imposed from Brussels.
- 4. Growth, treated in a pragmatic way, must be the absolute priority of the European centre-right from now until 2020.**
This priority of growth must be reflected in the next budget, internal market reforms (including the financial sector), neighbourhood policy, trade and financial agreements, environmental policy, etc. Only a real and effective stimulus for **SMEs** as a factor for job and wealth creation will guarantee social cohesion and wellbeing for Europeans and allow policies on support for families, demography and integration to be maintained.
Special attention must be paid to new factors for growth such as the digital economy, and provision must be made for a common strategy of investment in them at European level.
- 5. The EU budget must provide for a financial and monetary stabilisation mechanism to help those Member States which are experiencing severe economic and financial difficulties.**
Up to now this has been done without a legal basis in the Treaties or provision in the budget. On the other hand, many of the cohesion policies, which are clearly ineffective or fraudulent, must be revised.
The structure of the EU budget will therefore have to change.
- 6. The security mechanisms at European level to deal with radical Islamic terrorism must be strengthened and based on more structured cooperation in neighbourhood policies, with our transatlantic allies and with the rest of the Western world in the face of radicals who teach hate of the West.**



WASHINGTONIANS
Noticias y actividades en la capital

THE BROOKINGS INSTITUTION

FORO

Martes, 5 de octubre de 2010, 10:30 - 12 pm

1775 Massachusetts Ave, Washington DC, 20006

“The Tea Party, the Religious Right, and the American Religious Landscape”

Before the 2008 election, religious conservatives were the most energetic force on the right side of Republican politics. Since 2009, however, the tea party has emerged, especially in media accounts, as the most dynamic movement in conservative politics. Has the tea party in fact displaced the religious right or do they stand side by side as equally influential forces in the GOP? How distinct are they from each other, and how much is there an overlap among their supporters? How do these groups compare to other groups, including more progressive groups, in the American religious landscape? And what role will issues of concern to social conservatives, such as abortion and gay marriage, play in the 2010 elections?



Más información y registro:

http://www.brookings.edu/events/2010/1005_religion_survey.aspx

Imagen: www.wordpress.com

CATO INSTITUTE

FORO

Viernes, 8 de octubre de 2010, 12 pm (lunch served)

1000 Massachusetts Ave, NW, DC 20001

“Power Grab: European Integration in a Post-Democratic Age”

Featuring Frits Bolkestein, Former EU Commissioner for Internal Market and Services; John R. Gillingham, Board of Curators Professor, University of Missouri-St. Louis; and Angelos Pangratis, Deputy Head of the EU Delegation to the United States; moderated by Marian Tupy, Policy Analyst, Center for Global Liberty and Prosperity, Cato Institute.

The Lisbon Treaty of 2009 massively increased the powers of Brussels and gave the European Union its own resident and foreign service. Supporters of Lisbon claim that it will make the EU

more efficient and effective. Critics say that the treaty, which was adopted in spite of its rejection in several national referenda, will further deepen Europe's "democratic deficit." Other events, including the violation of the legal arrangements prohibiting the recent bailout of Greece, raise questions about the EU's commitment to the rule of law. By transcending nationalism, the EU was meant to be the way of the future. Today, however, many associate it with an unelected and unaccountable bureaucracy. Please join us for a discussion about the accomplishments and controversies surrounding the European project.

Más información y registro:

<http://www.cato.org/event.php?eventid=7390>

WOODROW WILSON CENTER

FORO

Viernes, 8 de octubre de 2010

1300 Pennsylvania Ave., NW
Washington, DC 20004-3027

"An Assessment of Ahmedinejad's Trip to the US"

Robin Wright, Joint Fellow, Woodrow Wilson Center and United States Institute of Peace. John Limbert, Distinguished Professor of International Affairs, United States Naval Academy and former Deputy Assistant Secretary for Iran in State Department's Bureau of Near Eastern Affairs

The speakers, who were among the small group of journalists and scholars who met with Mr. Ahmadinejad during his trip to New York for the UN General Assembly opening in late September, will give us their assessment of this much-reported, controversial visit.

Más información y registro:

http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?fuseaction=events.event_summary&event_id=635615

TEATRO:

El Caballero de Olmedo, de Lope de Vega

Dirección José Luís Arellano

Compañía GALA, del 16 de septiembre al 17 de octubre.
3333 14th street NW, Washington DC 20010

Tickets: 202-234-7174

Información: www.galatheatre.org



MÚSICA:

Orfeón Pamplonés

Orfeón Pamplonés interpreta varios conciertos en Estados Unidos el próximo mes de octubre, los próximos días 19, 20 y 21, el primero de ellos en el Kennedy Center de Washington (Octava Sinfonía de Mahler) y los dos últimos en el Carnegie Hall de Nueva York (Segundas y Octava Sinfonía de Mahler). El Orfeón Pamplonés, es uno de los coros sinfónicos más antiguos y

prestigiosos de Europa, y esta gira se trata de un hito histórico. Los conciertos cuentan además con la dirección de Valéry Gergiev, una de las primeras figuras a nivel mundial, y la orquesta del teatro Mariinsky de San Petersburgo

Más información y entradas: <http://www.kennedy-center.org/>

LECTURAS RECOMENDADAS:

- **“Liberales de 1808”**
Jorge Vilches – ed. Gota a Gota



“Jorge Vilches (1967) es un joven profesor de Historia del Pensamiento y de los Movimientos Sociales de la Universidad Complutense de Madrid, especializado en el siglo XIX español (el partido progresista, Emilio Castelar, Cánovas del Castillo, Isabel II, el republicanismo...). En el libro que [publicó] se interesa por los primeros liberales españoles, cuyo pensamiento y acción política se definen en la guerra de la Independencia, en la que vieron la ocasión de acabar no sólo con la tiranía francesa, sino también con la del despotismo ministerial español personalizado en Godoy. Tal vez por eso, y a pesar del título, no se centra en el análisis de los personajes y sus ideas, sino que realiza un estudio de la guerra, aunque desde la perspectiva preferente del protagonismo de los liberales. (...)”

Fuente: www.gotaagota.es;
http://www.elcultural.es/version_papel/LETRAS/23738/Liberales_de_1808

Colombia: un buen ejemplo

Miguel M. Benito*

Las pasadas elecciones presidenciales colombianas, aún recientes –aunque mayo y junio, cuando las dos vueltas tuvieron lugar, nos parezcan ya lejanos-, se saldaron con la victoria del candidato Juan Manuel Santos. Esa campaña electoral ofrece varias lecciones que pueden interesar al Partido Popular en sus intentos por alcanzar de nuevo el Palacio de la Moncloa.

¿Unas elecciones inesperadamente igualadas?

La decisión de la Corte Constitucional colombiana rechazando la posibilidad de una segunda reelección del Presidente Álvaro Uribe, abría paso a una contienda electoral más igualada de lo que se podría esperar si el popular mandatario entraba en las papeletas de votación. Juan Manuel Santos representaba la opción continuista como cabeza del partido del presidente saliente –el Partido de la U-. A Santos, su paso por el Ministerio de Defensa –con las operaciones Jaque y Fénix en su haber- y su historial de polémicas con el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, le señalaban como el mejor garante para la continuidad -necesaria- de la lucha decidida y contundente contra los grupos armados irregulares. Pero ¿podían el carisma y las políticas asociadas a Uribe otorgarle votos a Santos?



En su entorno parecían creer que sí, a pesar de las constantes noticias sobre las dificultades que el candidato Santos debería superar para convertirse en presidente. Su partido estaba a la defensiva por la fractura de la coalición formada con Cambio Radical y el Partido Conservador, y el fracaso de la iniciativa reeleccionista. Internamente algunos discutían el carisma de su candidato. Por otra parte, las demás fuerzas políticas, tras haber superado sus elecciones primarias, tenían plataformas electorales mejor organizadas y en funcionamiento, mientras el uribismo apenas empezaba a organizarse. Se sumaban a este panorama voces que, dando por agotado el proyecto político de la U, articulado sobre los ejes de la Seguridad Democrática, Confianza Inversionista y Cohesión Social, llamaban al voto por los demás candidatos. Argumentaban, cínica o erróneamente, que los propios éxitos del gobierno de Uribe en el terreno de la seguridad permitían concentrar los esfuerzos estatales en otras áreas -en las que la ventaja electoral de Santos no se percibía como contundente-. En definitiva, a dos meses de las elecciones y aún siendo la primera fuerza política del país, la U no tenía, ni mucho menos, clara la victoria.

Y empezó la campaña...

Con esas señales inciertas, la campaña de Santos entró a la contienda electoral. Creyendo que la alta popularidad de Uribe simplemente se traspasaría a su "Delfín" y le propulsaría al Palacio de Nariño, su estrategia de campaña se limitó a la defensa del legado de Uribe y a la enumeración reiterativa e inercial

* Miguel M. Benito es internacionalista y analista político



DC

de los logros de Juan Manuel Santos en el Ministerio de Defensa. El Partido de la U quería garantizar que ni Noemí Sanín, candidata del Partido Conservador, ni Germán Vargas Lleras, de Cambio Radical, antiguos aliados, tomaran votos de su base electoral. El margen de maniobra para parecía limitado a una opción de estricto continuismo, atenazado por agoreros que temían que cualquier propuesta autónoma del equipo de Santos fuese estigmatizada como una desviación de las políticas de Uribe.

Las encuestas recogían ese estancamiento santista, que se contraponía al dinamismo del ascendente para el Partido Verde –cuya estrategia electoral se concentró en llegar a los jóvenes y en el uso de Internet y las redes sociales-. Las señales de alarma se encendieron en los cuarteles de Santos cuando varias encuestas señalaban que su supuesto favoritismo se había visto superado por el candidato verde, el exalcalde de Bogotá, Antanas Mockus.

Santos reaccionó cambiando a buena parte de los coordinadores de la campaña. A nadie se le escapaba el riesgo que eso suponía a escasas semanas de las votaciones y que podía ser percibido como una decisión desesperada y movida por el miedo. No obstante, el cambio se notó. Además de cambiar por completo los logos, colores y publicidad, la nueva dirección de la campaña adoptó un acercamiento más dinámico, activo y propositivo. Sin perder de vista la seguridad, como bien público esencial, se amplió el rango de la oferta electoral, hacia la economía, la reforma administrativa y la modernización del Estado. Los logros de la Seguridad Democrática se constituían en la base para la Prosperidad Democrática. De este modo, Juan Manuel Santos empezó a definir su perfil y proyecto como candidato, presentándose como algo más que una mera extensión de Uribe sin personalidad política reconocible.

En las vísperas de la primera vuelta electoral (30 de mayo de 2010), las encuestas mostraban a Santos y Mockus empatados, con un cuarenta de apoyo respectivamente, y con clara ventaja sobre el resto de candidatos principales. Se vaticinaba una segunda vuelta encarnizada en la que las alianzas y concesiones a otras fuerzas podían marcar las diferencias.

Realidad y ensoñaciones

Pero la realidad cambió todas las especulaciones, los colombianos dieron su apoyo mayoritario Juan Manuel Santos; las encuestas habían fracasado estrepitosamente a la hora de vaticinar el comportamiento de la ciudadanía. Santos obtenía casi el 47% (a tres puntos para una mayoría absoluta que hubiera hecho innecesaria la segunda vuelta) y Mockus un 21%, muy lejano del más de 40% augurado por consultores y prensa.

Encuestas con muestras poblacionales poco representativas, errores y declaraciones erráticas del candidato Mockus, así como las limitaciones de una estructura partidaria de nuevo cuño como el Partido Verde, y el empuje final de la campaña de Santos decantaron a los colombianos por el candidato que ofrecía la combinación de solvencia reconocida y propuestas atractivas.

El día 20 de junio Juan Manuel Santos logró el 69% de los votos frente al 27 de su rival, y el 7 de agosto tomó posesión como presidente de Colombia. Ojalá su presidencia esté llena de éxitos y la Prosperidad Democrática sea el punto de partida para su sucesor.

Dos conclusiones válidas para el caso español

¿Cuáles son las lecciones que puede aprender el PP de todo esto? Que no se puede confiar todo a los augurios de las encuestas y que el continuismo no debe confundirse con inmovilismo. A largo plazo, son los proyectos y propuestas que miran tanto a las preocupaciones presentes como a los anhelos futuros de un país y sus ciudadanos los que llevan a los electores a confiar en un candidato para que sea su presidente. Buenas lecciones ¿no?

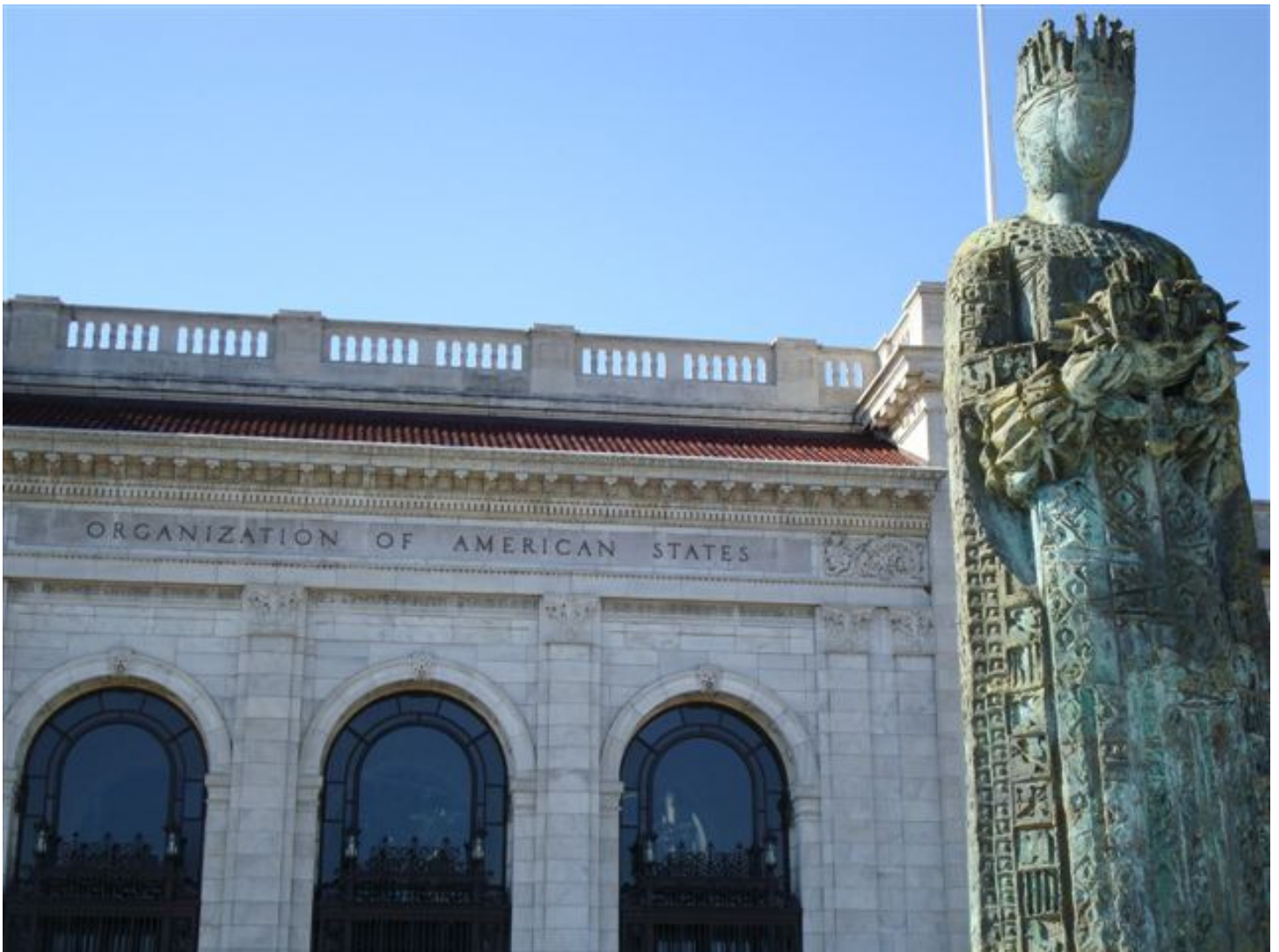
CARTAS Y FOTOS

Para contribuir a esta sección con información, opiniones o críticas, por favor escriba un correo electrónico a: washington@partidopopular.us

¡Envíenos también su mejor foto de Washington D.C.!

En cada número publicaremos la fotografía ganadora y el nombre del artista.

Ganadora del mes: por Federico Fernández – “Isabel la Católica ante la OEA”



INFORMACIÓN

12 de octubre: Día de la Hispanidad – Fiesta Nacional

1. Se llevará a cabo un acto de homenaje a Colón que tendrá lugar ante la estatua erigida en Union Station el lunes 11 de octubre.

Como novedad, el Sr. Cónsul impondrá la Cruz de la Orden de Isabel la Católica al presidente de la Asociación Columbus Day National Celebration otorgada por S.M del Rey a solicitud del Sr. Cónsul.

2. La recepción para festejar el día de la Fiesta Nacional se llevará a cabo en la casa del Excmo Sr. Embajador el día 14 de octubre





DC

Representantes de la Delegación del PP en Washington:

- *Geraldine Beneitez – Delegada del PP en Washington DC*
- *Ignacio F. Ibáñez – Editor*

Si quiere colaborar con la Delegación, escríbanos a: washington@partidopopular.us

Si quiere recibir noticias del PP y resúmenes de prensa, diríjase a info@partidopopular.us

Links de interés: www.pp.es , www.partidopopular.us , www.fundacionfaes.org

Direcciones-e del PP en Estados Unidos:

- *PP en California: california@partidopopular.us*
- *PP en Florida: miami@partidopopular.us*
- *PP en Nueva Jersey: newjersey@partidopopular.us*
- *PP en Nueva York: newyork@partidopopular.us*
- *PP en Massachussets: massachussets@partidopopular.us*
- *PP en Washington: washington@partidopopular.us*